EL GRANO DE ARENA

Nº 252 – 9 DE AGOSTO DE 2004



Referendum en Venezuela

En este número

A. De interés general – B. Latinoamérica – C. ATTAC

A1. China una megapotencia

Ignacio Ramonet

" El día en que China despierte...." se solía decir, dejando flotar en el aire una gigantesca amenaza sobre el planeta. Ahora, este inmenso país se ha despertado y está bien despierto...

Se trata pues de preguntarse sobre las consecuencias que este hecho podrá desencadenar sobre el devenir del mundo.

Coloso demográfico (1300 millones de habitantes) China solo inició su reforma económica luego de la muerte de Mao Zedong, en 1978, cuando Deng Xiaoping asumió el poder.

Cimentado en la abundancia de una mano de obra malpaga, en el hospedaje de fábricas de montaje en la exportación de productos baratos y en la afluencia de inversiones extranjeras su modelo de desarrollo fue largo tiempo



considerado como "primitivo" característico de un país retrasado y mantenido con mano de hierro por un partido único.

No solo China - siempre comunista - dejó de ser temida, sino que en la euforia de la incipiente globalización, fue también presentada por centenares de empresas que deslocalizaban sus fábricas (luego de despedir a millones de asalariados) como un ganga para los inversores lúcidos.

En poco tiempo, gracias a la red de "zonas económicas especiales" instalada a lo largo de su fachada marítima, se convertía en una potencia exportadora fenomenal. Y se ponía a la cabeza de los exportadores mundiales de tejidos, de calzado, de productos electrónicos y de juguetes. Sus productos invadían el mundo. especialmente el mercado de los EEUU, produciéndoles un desequilibrio gigantesco: en el 2003 el déficit comercial estadounidense con relación a Pekín llegó a los 130 mil millones de dólares!

Esta furia exportadora provocaría un espectacular despegue de crecimiento, que desde hace dos décadas supera el 9% anual! Su "comunismo democrático de mercado" ha generado asimismo un aumento del nivel de vida y del poder de compra de millones de hogares Y ha favorecido la construcción de un verdadero capitalismo chino. El Estado,con el mismo ímpetu, se lanzó a la modernización del país a marcha forzada multiplicando las obras de infraestructura :puertos aeropuertos, autopistas, vías de ferrocarril, puentes, diques, rascacielos, estadios para los Juegos olímpicos 2008 de Pekin, instalaciones para la Exposición Universal de Shanghai en 2010, etc

La demencial cantidad de obras y la nueva fiebre consumista de los chinos han incorporado, en poco tiempo, una nueva dimensión a la economía: China, que provocaba miedo por su invasora potencialidad exportadora se ha convertido en un ogro importador cuya insaciable voracidad produce serias inquietudes.

El año pasado fue el primer comprador de cemento del mundo (importó el 55% de la producción mundial), de carbón (40%), de acero (25%)de níquel (25%) y de aluminio (14%)Es el segundo importador de petróleo, detrás de los EEUU. Sus compras masivas han provocado una explosión de precios en el mercado. Especialmente en el petrolero. Admitida en el seno de la OMC (Organización Mundial de Comercio) en 2001, China constituye actualmente una de las mayores economías mundiales - exactamente la sexta. Tracciona el crecimiento planetario y cualquier sobresalto que le sobrevenga produce un impacto inmediato en el conjunto de la economía mundial

"A pesar de la velocidad de nuestro crecimiento, expresa sin embargo el ministro Wen Jiabao China es aún un país en vías de desarrollo y nos harían falta todavía cincuenta años de crecimiento al ritmo actual para convertirnos en un país medianamente desarrollado”

Pero si China continua a este ritmo en el 2041 superará a los EEUU y se convertirá en la primera potencia económica mundial lo que producirá enormes consecuencias geopolíticas. Es decir que ya a partir del 2030 su consumo energía será equivalentes a la sumatoria de los actuales consumos de los EEUU y Japón y que no disponiendo de petróleo suficiente se verá obligada a duplicar su capacidad nuclear y a construir dos centrales nucleares por año durante dieciseis años...

Aún así China - que ratificó en el 2002 el protocolo de Kyoto - dejará de ser el segundo contaminador del planeta para pasar a ser el primero y liberará cantidades colosales de gas que agravaran el efecto invernadero y los actuales cambios climáticos.

En tal sentido, China constituye un caso de estudio y anticipa lo que en el futuro llegará a plantearse también con la India, Brasil, Rusia y Sudáfrica: ¿cómo lograr que miles de millones de personas salgan del subdesarrollo sin sumergirlas en un modelo productivista y de consumo "occidental" nefasto para el planeta y mortal para toda la humanidad?

Traducción Susana Merino

A2. La OMC ha fijado los principios a poner en marcha

Los principales puntos del acuerdo: avance de las negociaciones en curso

Estos son los primeros puntos del apartado agrícola del acuerdo alcanzado la noche del 31 de julio al 1º de agosto por 147 países de la OMC

La competencia en la exportación: el texto prevé la negociación de un plazo para eliminar las subvenciones a la exportación aplicadas sobre todo por la UE. Esta exigiría al mismo tiempo una reducción de los créditos a la exportación de los EEUU. Este punto estipula que el plazo de



reintegro de dichos créditos se reduzca a seis meses. Este acuerdo encara asimismo la eliminación " de las prácticas que tienen efectos distorsivos en el comercio" en los monopolios exportadores de las empresas de estado comerciales (como las comisiones del trigo en Canadá y Australia)

Acceso a los mercados: el acuerdo propone la puesta en marcha de una "fórmula escalonada" para disminuir los derechos aduaneros con reducciones más importantes para las tarifas más altas. Como contrapartida los países desarrollados obtuvieron el derecho a mantener gravámenes aduaneros más altos para proteger algunos "productos sensibles" (arroz en Japón, azúcar y carne bovina en Europa) Pero estos países deberán comprometerse en abrir aún más sus mercados a través de la baja de los derechos aduaneros o el acrecentamiento de las cuotas de importación. Los países miembros podrán definir sus productos sensibles pero su cantidad deberá ser negociada.
Ayudas internas: el acuerdo prevé su disminución a través de una reducción de la cláusula "de minimis" que permite a un país (en este caso los EEUU) volcar el 5% del valor de su producción agrícola total en ayudas sobre diferentes productos a los agricultores. Las ayudas que influyen negativamente en las relaciones comerciales serán "sustancialmente reducidas" mientras que las ayudas vinculadas a la limitación de la producción seran limitadas al 5% de la producción agrícola.

Algodón: un subcomité que incluye a los países africanos involucrados y a los EEUU tendrá que tratar el tema de las subvenciones estadounidenses de manera " ambiciosa, rápida y específica". El texto menciona la asociación con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, con el objeto de crear programas de "recursos adicionales" para los países africanos

Otros temas

Productos agrícolas: el acuerdo considera una reducción de los derechos aduaneros. Un párrafo consigna que "serán necesarias negociaciones adicionales" para lograrlo.

Servicios: los países ricos desean liberalizar el sector. Con tal objeto cada miembro formulará "ofertas" e informará a los demás países sobre cuales son los servicios que se dispone a liberalizar. "Las ofertas consideradas deberían presentarse en mayo de 2005"

Temas de Singapur: los países desarrollados que quieren invertir y comerciar en y con el Sur han aceptado renunciar a tres "temas" aprobados por la OMC en Singapur en 1996 (mercados públicos, inversiones, competencia)
El acuerdo encara la apertura de las negociaciones sobre "facilitación comercial" es decir simplificación de los trámites aduaneros
Le Monde 03/08/04 Traduc.: Susana Merino

A3 Perdiendo la batalla con la entropía

Sin petróleo barato, la única opción segura es desmantelar nuestra compleja economía

George Monbiot

"Algunas personas tienen ideas absurdas", afirma la nueva campaña de publicidad republicana. "Como por ejemplo, imponer más impuestos sobre la gasolina para que la gente conduzca menos. Ése es John Kerry".[1] El nuevo modelo de hombre trajeado montando en bicicleta.

Tristemente, la acusación es falsa. Kerry ha estado exigiendo que se mantenga bajo el precio de la gasolina. Él quiere que George Bush libere las existencias de las reservas estratégicas y que persuada a Arabia Saudí para que incremente la producción. Ha estado advirtiendo al pueblo estadounidense de que si su presidente no actúa rápido, él y Dick Cheney tendrán que compartir un coche para trabajar.[2] ¿Hombres montando en bicicletas y compartiendo coches? ¿No hay final para esta locura?

Al igual que las protestas por el combustible que surgieron y disminuyeron en el Reino Unido la semana pasada, estos intercambios son tan imbéciles como racionales. El precio del petróleo ha estado aumentando porque la demanda de un recurso finito está creciendo más rápido que la oferta. Mantener bajos los precios significa que este recurso se agotará más rápidamente, con el resultado de que la espantosa perspectiva de hombres compartiendo coches y montando en bicicleta esté incluso más cerca. Quizás los candidatos a presidente empiecen a hacer campaña contra el paso del tiempo.

Pero unos altos precios del petróleo suponen recesión y desempleo, y a la vez, un fallo político del hombre o la mujer en el cargo. El intento de culpar a otro hombre o mujer por estas limitaciones será uno de los temas característicos de la política en las próximas décadas.



Este conflicto fue ejemplificado el último mes por el líder británico de las protestas por el combustible del año 2000, Brynle Williams. "Temo decir que no estoy muy orgulloso de lo que ocurrió hace tres años", admitió en un documental transmitido en S4C el 4 de mayo. "Todos queremos motores turboalimentados ahora... pero debemos recordar que hay un pobre cabrón en el otro confín del mundo que al final terminará pagando por ello".[3] Cinco días después, el 9 de mayo, dijo a GMTV que estaba preparado para empezar a protestar de nuevo.[4] La auto-conciencia y el auto-interés no parecen congeniar muy bien.

Para comprender lo que va a pasar, en primer lugar debemos entender el hecho central de la existencia. La vida es una lucha contra la entropía. La entropía puede definirse a grandes rasgos como la dispersión de energía. Tan pronto como un sistema -ya sea un organismo o una economía- se queda sin energía, comienza a desintegrarse. Su supervivencia depende del apoderamiento de nuevas fuentes de combustible.

La evolución biológica está dirigida por la necesidad de aprovechar la energía que otros organismos requieren. Una consecuencia incrementa la complejidad: un árbol puede tomar más energía del sol que los musgos del suelo del bosque, un atún puede seguir a su presa de forma más activa que una medusa. Pero el coste de esta complejidad es un aumento del requerimiento de energía. Lo mismo vale para nuestras economías.

Éstas se han desarrollado sobre una fuente de energía que es tan barata de extraer como de usar. No existe, hasta ahora, ningún sustituto para ella. Todas las demás son o más caras o más difíciles de utilizar. Sin petróleo barato la economía sucumbiría a la entropía.

Pero la era del petróleo barato ha finalizado. Y si dudas de ello, echa un vistazo al reportaje de internet de la BBC del 7 de junio de una conferencia a cargo de la Association for the Study of the Peak Oil.[5] El periodista habló con el economista jefe de International Energy Agency, Fatih Birol. "En público, el señor Birol negó que la oferta no fuera capaz de satisfacer la creciente demanda... pero tras su charla pareció cambiar el tono: 'Actualmente no existe capacidad de reserva. Pero esperamos que la demanda se incremente en el último trimestre del año en tres millones de barriles al día. Si los saudíes no incrementan la oferta hacia final de año en 3 millones de barriles diarios afrontaremos, cómo lo diría, será muy complicado. Viviremos tiempos difíciles'". El periodista le preguntó si tal crecimiento de la oferta era posible, o simplemente una ilusión. "¿Eres de la prensa?", respondió Birol. "Esto no es para la prensa". Así que la BBC preguntó a los otros delegados lo que pensaban sobre la posibilidad de un incremento de la producción saudí en un 30%. "Las respuestas fueron muy claras: ´totalmente fuera de lugar', 'completamente imposible', y '3 millones de barriles, nunca; ni siquiera 300.000'. Un delegado se rió tanto que tuvo que apoyarse sobre una mesa".[6] Y esto fue antes de que oyeran que habían abatido a tiros a dos periodistas de la BBC en Riad.

El problema del mundo es el siguiente. Actualmente consumimos 6 barriles de petróleo por cada nuevo barril que descubrimos. Los descubrimientos de grandes yacimientos (de más de 500 millones de barriles) alcanzaron su cenit en 1964.[7] En el año 2000 hubo trece de estos descubrimientos, en 2001 seis, en 2002 dos y en 2003 ninguno.[8] En 2007 se desarrollarán tres nuevos grandes proyectos y otros tres lo harán en 2008. Para los siguientes años no se ha previsto ninguno aún.[9]

La industria del petróleo nos dice que no nos preocupemos: el mercado encontrará la forma de solucionar esto. Si el precio de la energía aumenta, se desarrollarán nuevas fuentes de energía. ¿Pero nuevas fuentes de energía de qué? Toda otra opción es mucho más cara que el petróleo barato que hace posible la complejidad de nuestra economía.

La nueva tecnología diseñada para extraer hasta la última gota de los antiguos yacimientos es cara y no parece funcionar muy bien, que es por lo que Shell se vio forzada a bajar sus reservas anticipadas (otras compañías, bajo la presión de la US Securities and Exchange Commission, la seguirán seguramente). Extraer petróleo a partir de arenas alquitranadas y de los esquistos bituminosos requiere casi tanta energía como la que produce a cambio.[10] Lo mismo vale para las mezclas que están surgiendo, tales como el aceite de colza dentro del biodiesel. La energía nuclear es viable sólo si pasas por alto tanto los masivos costes de desmantelamiento como el hecho de que aún no han sido descubiertos medios seguros para deshacerse de los residuos. Podríamos cubrir el país con generadores eólicos y paneles solares, pero la electricidad que producirían aún sería un medio caro para mantener nuestros coches.



Justo cuando el suministro de petróleo no parece seguro, la demanda mundial está aumentando más rápido que lo que lo había hecho en los últimos 16 años. El 7 de junio por la mañana, General Motors anunció que está gastando 3 mil millones de dólares en doblar su producción de coches para el mercado chino.[11] Setenta y cuatro minutos después, vimos las primeras señales de entropía: la International Air Travel reveló que sus aerolíneas perderán probablemente 3 mil millones de dólares este año debido a los elevados precios del petróleo.[12] Las baratas aerolíneas se quejaron de que podrían ser forzadas a abandonar el mercado.

Si es imposible de sostener la complejidad de nuestra economía, nuestra mayor esperanza es empezar a desmantelarla antes de que colapse. Esto no es muy probable que ocurra. Enfrentados con una opción entre un porrazo o un quejido, nuestros gobiernos elegirán probablemente el porrazo, haciendo incluso más extravagantes las guerras para que continúe el espectáculo. Los terroristas, alerta tanto a la creciente necesidad de Occidente como a la vulnerabilidad de los oleoductos y la red de petroleros, responderán con su propia guerra del petróleo.

"Cada vez que veo a un adulto en bicicleta", escribió una vez HG Wells, "no pierdo la esperanza en el género humano". Es un comienzo, pero me siento más seguro con respecto a nuestras posibilidades de supervivencia si veo a George Bush y a Dick Cheney compartiendo un coche para ir al trabajo.

http://www.monbiot.com
Referencias:

1. Cited in Aaron Naparstek, 2nd-8th June 2004. The Coming Energy Crunch. New York Press Volume 17, Issue 22.
2. ibid.
3. Brynle Williams, 4th May 2004. O Flaen Dy Lygaid, S4C.
4. Cited on BBC News Online, 9th May 2004. AM Warns of More Fuel Protests. http://news.bbc.co.uk/1/hi/wales/3698015.stm
5. Adam Porter, 7th June 2004. Is The World's Oil Running out Fast? http://news.bbc.co.uk/1/hi/business/3777413.stm
6. ibid.
7. Aaron Naparstek, ibid.
8. The Oil Depletion Analysis Centre, 29th January 2004. Oil Supply Shortages Likely After 2007, New Report Shows. News Release. Citing a report by Chris Skrebowski, January 2004, in Petroleum Review.
9. Ibid.
10. For a discussion of energy returned on energy invested, see Richard Heinberg, 2003. The Party's Over. New Society Publishers, Gabriola Island, Canada. [regresar]
11. BBC News Online, 05:20 GMT, 7th June, 2004. Carmaker GM Raises China Stakes. http://news.bbc.co.uk/1/hi/business/3782265.stm
12. BBC News Online, 06:34 GMT, 7th June, 2004. Oil Prices To Hit Airline Profits. http://news.bbc.co.uk/1/hi/business/3782299.stm
Título original: Losing the battle with the entropy
Origen: The Guardian/Znet
Traducido por Ricardo Jiménez y revisado por Patricia Terino

B1. Argentina: jaguares contra la soja transgénica

En la región del Noroeste Argentino, militantes de Greenpace con motos (y ropas) imitando a la piel de los jaguares, impidieron a los bulldozers destruir parte de la selva tucumano-oranense. Los bosques argentinos están siendo destruidos para destinar la tierra al cultivo de la soja transgénica de Monsanto, que luego se exporta a Europa y a China con destino a la alimentación del ganado.1

"Estamos en el bosque para detener su destrucción e impedir que esas tierras se transformen en desiertos de soja transgénica" declaró Emiliano Ezcurra, coordinador de la campaña biodiversidad de Greenpeace Argentina. " Se están destruyendo superficies de selva equivalentes a la extensión de veinte canchas de fútbol, por hora. Por cada tres toneladas de soja producida se pierde una hectárea de bosque. La expansión de la soja está siguiendo el mismo proceso de deforestación en Paraguay, en Bolivia y en el sur de Brasil"

Las Yungas y el Gran Chaco constituyen el segundo macizo forestal de las Américas, después de la Amazonia. Estas selvas son especialmente ricas en biodiversidad y son el habitat de especies raras como el jaguar, que en esta región se halla amenazado de extinción 2

La producción de soja en la Argentina ha desarrollado a partir de 1996 año en que la introdujera Monsanto, una progresión record.. causando múltiples problemas sociales y ambientales. Las masas forestales de Las Yungas y el Gran Chaco están habitadas por gran cantidad de población especialmente autóctona cuya supervivencia depende del bosque. Los "barones de la soja" pagan a la



policía local para lograr la evacuación de los habitantes de la zona.

Ramón Ferreyra uno de los habitantes de los bosques del Gran Chaco testimonia: "Nos han oblligado a dejar nuestra tierra, amenazándonos a menudo con armas de fuego. Luego han llegado con sus enormes máquinas, han volteado los árboles, los han quemado y plantado soja. A nosotros, esta destrucción, no nos deja ningún beneficio económico sino que por el contrario hemos perdido todo lo que teníamos"

"Aquí la gente sufre de desnutrición y sus tierras son utilizadas para alimentar cerdos, vacas y gallinas en los criaderos industriales de Asia y Europa" declara Yannik Jadot, director de campañas de Greenpeace Francia "Los promotores de OGM prometen a los campesinos una vida maravillosa, menor desnutrición y un medio ambiente protegido. En la Argentina se demuestra lo contrario. El gobierno argentino debe poner fin a la destrucción de la selva y reconocer a sus habitantes el derecho a vivir en sus tierras"

Cien días después de haber entrado en vigor la nueva reglamentación europea sobre el etiquetado y la trazabilidad de los OGM, los consumidores europeos siguen rechazando los OGM. A partir del 18 de abril, los detective de OGM de Greenpeace apenas han encontrado un puñado de productos etiquetados como conteniendo OGM: 12 en los Países Bajos, 4 en Alemania,3 en Bélgica, 17 en Francia (dos aceites de soja y el resto productos importados de los EEUU y Canadá)3, 2 en Gran Bretaña y en la República Checa, 1 en Suecia, y ninguno en Italia, Grecia, España, Dinamarca y Austria.

" Sin embargo los detectives de Greenpeace y los consumidores deben permanecer atentos" agregó Yannick Jadot " Debemos exigir juntos que se resuelva una de las fallas de la reglamentación, ya que efectivamente los producto derivados de animales alimentados con OGM no se hallan obligados al etiquetado y el consumidor no tiene ninguna posibilidad de saber que es lo que está ingiriendo. La transparencia exigida por los europeos no está siendo respetada"

Notas:

1 La producción de soja en Argentina debería este año rondar los 14 millones de Has, con un 98% transgénica. Más del 90% es exportada a Europa y Asia Ref : J.J.Hinrichsen S.A.
Broker, Year Book 200

2. La selva del Gran Chaco cubre un millón de km^2. Se extiende sobre Argentina, Paraguay, Bolivia y Brasil. Las Yungas en cambio se hallan totalmente en territorio argentino y cubre $70.000km^2$
3. Más detalles en : http://www.detectivesOGM.org
Fuente: http://www.greenpeace.fr

Traducción Susana Merino

B2. Brasil: Movimiento Sin Tierra, una concepción de lucha y sociedad

Abel Sardiña

Después de 20 años peleando por la reforma agraria en Brasil, el Movimiento Sin Tierra (MST), sin abandonar ese objetivo, tiene otras miras más amplias, unidas a concepciones muy definidas sobre cómo encarar la lucha y el tipo de sociedad a que aspira.

De ello y mucho más habla con la prensa extranjera en Río de Janeiro, con pleno dominio y sin rehuir ningún tema, su líder, Joao Pedro Stedile, un economista graduado en la Pontificia Universidad Católica de Río Grande do Sul, procedente de la Comisión Pastoral de la Tierra, dependiente de la Conferencia Nacional de Obispos.
De entrada recomienda no prestar mucha atención como fuente a la gran prensa, pues siete grandes grupos económicos deciden sobre el 85 por ciento de las informaciones que reciben los brasileños, y explicó que en este país el debate ideológico, más que en los partidos, se da en los medios, que tienen muchos prejuicios contra el MST y otros movimientos sociales.

Después dejó claro que el MST no hace invasiones, sino ocupaciones, que no constituyen violación de la ley cuando son masivas, sin el propósito de sacar provecho personal, sino para obligar al gobierno a expropiar tierras que no cumplen una función social.

Seguidamente reconoció que la reforma agraria ya no es hoy una necesidad económica para aumentar la producción, como lo fue en el pasado, sino una cuestión política y social para enfrentar el desempleo y la miseria, distribuir mejor la renta, producir para el consumo y atender otras muchas necesidades.

Puso como ejemplo que hoy existen 580 mil familias asentadas (otras 200 mil están en campamentos esperando por la tierra) y ninguna pasa hambre, todos sus integrantes tienen trabajo, poseen viviendas, aunque humildes, y sus hijos tienen acceso a la escuela.

'Si en Brasil se resolvieran para todos esos cuatro problemas, aunque sea con limitaciones,



ya sería un éxito', dijo y puntualizó que en el mediano plazo es necesario discutir un nuevo modelo de desarrollo para este país, pues fracasó el de inspiración neoliberal que intentó reemplazar al industrial dependiente que rigió durante años.
Estimó que ese nuevo modelo debe alcanzarse por consenso y pudiera basarse en el que defendió el Partido de los Trabajadores antes de llegar al gobierno: producir principalmente para defender las necesidades del pueblo, distribución de la renta y terminar con el superávit primario del Producto Interno Bruto para pagar deuda e intereses.

En respuesta a una pregunta sobre la aparente similitud entre los objetivos que señaló como fundamentales para el MST y los que reiteradamente plantea el presidente Luiz Inacio Lula da Silva como su política hacia el agro, Stédile entró en un imprescindible análisis del momento actual que vive Brasil.

'Nosotros hicimos una valoración de que la correlación de fuerzas se alteraría con el actual gobierno, y eso ocurrió, y hoy está más fácil luchar por la reforma agraria', dijo; y precisó que esa lucha continúa porque Lula está atado por compromisos electorales con fuerzas que lo apoyaron y por la presencia en su equipo de personas que defienden el neoliberalismo.

Apuntó que durante meses el MST insistió con el gobierno en la necesidad de elaborar un Plan Nacional de Reforma Agraria, pero este no salía del papel porque había una lucha interna y algunos querían mantener el mismo esquema de la administración anterior, con sólo 80 mil familias asentadas en sus tierras en cuatro años.

Se llegó en noviembre del pasado año al acuerdo de asentar 400 mil familias en los tres años que le restaban al gobierno, y aunque esa no es la reforma agraria a que aspira el MST, lo consideraron un avance pues en los 20 años anteriores sólo se consiguió colocar en sus tierras a 580 mil familias.

Tras reiterar que el objetivo de ese movimiento es eliminar el latifundio, al que identifica como su principal enemigo, dijo que la reforma agraria marcha lentamente no por falta de voluntad política, sino porque el gobierno no cambió aún la política económica, y en esta no cabe tal proyecto para el medio rural.

Dijo que esa política es concentradora de renta y volcada hacia la exportación y en favor de los bancos, mientras nosotros queremos generar empleo, distribuir renta y desarrollar el mercado interno.

Por ello concluimos que tenemos que luchar junto con los otros movimientos sociales por cambiar esa orientación económica.
Según agregó Stédile en su extensa respuesta, la reforma del agro se traba porque el Estado brasileño no está estructurado para beneficiar al pobre. Hay que cambiar esa estructura del Estado y eso lleva tiempo.

Remarcó que del modo que está la estructura estatal -y puso ejemplos de burocracia, de corrupción y de intereses económicos engarzados en esta- ellos no van a cumplir la meta de asentar 400 mil familias hasta finales del 2006.

Al definir inicialmente los objetivos del MST, Stédile dijo que el primero es luchar contra la pobreza y la profunda desigualdad social en el medio rural, con el gran latifundio identificado como enemigo principal.

Agregó que a ese objetivo inicial agregaron la democratización del crédito, pues comprobaron que no basta con entregar la tierra si no se ofrece al pueblo acceso al financiamiento.

Luego añadieron la democratización de la educación, tanto que aseguró que hoy luchan más por tener escuelas que por la tierra y han firmado convenios de colaboración con 42 universidades, y otro objetivo apuntó al acceso a la tecnología agrícola apropiada para la agricultura familiar.

Stédile reafirmó en más de una oportunidad que la lucha emprendida hace 20 años por el MST continuará, porque la reforma agraria está muy lenta y si no presionamos, por más que Lula sea nuestro amigo, ella no saldrá del papel.

redaccion@argenpress.info info@argenpress.info

B3.Costa Rica por abajo

Silvia Ribeiro*

Los ngobe viven "desde siempre" en las montañas tropicales del sur de lo que ahora es Costa Rica, pero su pueblo se extiende desde Panamá.

El camino a la comunidad ngobe de Abrojo Montezuma se hace a pie la última hora. En la subida se ve la tremenda diversidad de la selva tropical y en el horizonte se dibuja la península de Osa.



Desde la montaña, antes del mar azul se ve otro mar que destaca por su extensión y uniformidad: una gran mancha verde lisa, como una enorme herida en medio de los cientos de matices y formas de la selva: monocultivo de palma africana, otra de las cosechas con que la poderosa trasnacional Standard Fruit despoja a Costa Rica. Los ngobe, partidos por la frontera con Panamá y por los cercos que la trasnacional bananera ha ido empujando, explican que su lucha principal es recuperar el territorio.

Hace una década, cuando Costa Rica decidió reconocer que allí hay indios -a veces aún negados hasta por el actual presidente- estableció zonas de "reserva indígena", denominación que los ngobe y demás pueblos indios de Costa Rica rechazan. La mayoría de la tierra de las reservas pertenece a agricultores blancos y compañías trasnacionales. Los ngobe no sabían lo que era la "propiedad" de la tierra; para ellos el territorio que habitan, y todos sus elementos, siempre han sido parte de su sustento, responsabilidad y vida comunal.

Cuando decidieron emprender el camino legal para exigir al Estado la propiedad de sus territorios ancestrales, el Estado contestó que como no tenían cédula de identidad, no existían. Cuando algunos lograron pasar la montaña de trámites para obtenerla, les entregaron cédula de extranjeros, no de ciudadanos costarricenses.

No sólo las trasnacionales agrícolas cazan en sus territorios; los ngobe (llamados guaymi por los españoles) fueron los primeros seres humanos patentados: hace más de 10 años, el gobierno de Estados Unidos patentó la línea celular de una mujer ngobe de Panamá, al descubrir que tenía especial resistencia a cierto tipo de leucemia. Gracias a la intervención de RAFI (ahora llamado Grupo ETC), los ngobe lograron la cancelación de la patente, pero su material genético nunca fue devuelto. Materiales que ahora probablemente serán utilizados en los nuevos institutos de genómica, "para bien de la humanidad".

Estando allí, uno siente como si la conquista hubiera sido ayer, un rayo que no cesa, multiplicando sus formas de opresión. Los ngobe siguen resistiendo, y aunque la lucha los ha endurecido, mantienen la cadencia dulce de su cultura. Saben que comparten su destino con muchos indios de la región y del mundo. Cerca de allí nos encontramos a los boruca de Rey Curré. Reunidos en el salón comunal, integrantes de la asociación MIEL (Mujeres Indígenas con Espíritu de Lucha) relatan, junto a otros comuneros, la desigual lucha que llevan contra un proyecto de represa hidroeléctrica en sus territorios. Nunca los consultaron, pero la ICE, compañía estatal de electricidad, acordó con capitales canadienses establecer una megarepresa que inundará gran parte del territorio boruca, para exportar electricidad a Centroamérica y hasta México (donde a su vez se hacen planes de otras represas para exportar electricidad a Estados Unidos).

Cuentan los boruca que la agresión a su pueblo avanzó dramáticamente cuando la carretera Interamericana dividió las comunidades y por primera vez los obligó a hacer cercos en sus tierras para que sus animales no fueran atropellados. Con la carretera llegaron los negocios de comida rápida y las vías de llevarse a los jóvenes como mano de obra barata en plantaciones y maquilas. Entre muchas otras cosas que los comuneros han reunido para defenderse del proyecto de represa, han hecho un estudio de los sitios arqueológicos: en sólo 5 por ciento del
territorio a ser inundado encontraron más de mil sitios con petroglifos y cerámicas precolombinas. Igual que los ngobe, rendirse no está en su agenda.

Tampoco se rendirán los campesinos de Bambuzal, Sarapiquí, que desde hace tres meses acampan en la Catedral Metropolitana de San José. Como muchos otros que fueron expulsados de sus tierras, en 2001, 122 familias campesinas ocuparon terrenos fiscales, estableciendo sus casas y cultivos para sobrevivir. Eran terrenos ahora baldíos, que años antes habían sido acaparados por la Standard Fruit, pese a que no estaban entre los miles de hectáreas que el gobierno les regaló en 1967. Por décadas, la Standard Fruit explotó estas tierras fiscales. Los campesinos, en cambio, fueron desalojados violentamente apenas entraron, en 2001. Volvieron meses después y lograron quedarse. En 2003, a pedido de la Standard Fruit, el Estado costarricence envió cientos de efectivos policiales para desalojarlos, esta vez con máquinas que devastaron sus casas y cultivos. En ambas ocasiones hubo decenas heridos, y dos campesinos muertos: Randal Muñoz en 2001 y Gerado Moya en 2003. El tribunal agrario dio la razón a los campesinos, pero la trasnacional sigue contando con el apoyo del gobierno y sus fuerzas policiacas.

Las historias podrían ser de Costa Rica o de muchos otros países de América Latina. Las



venas siguen abiertas y las heridas se ensanchan con nuevos instrumentos como la biopiratería, la venta de servicios ambientales, los nuevos cultivos para exportación. Pero, claramente, también los caminos de la resistencia.

* Investigadora del Grupo ETC
Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Informacion - ALAI
info@alainet.org URL: http://alainet.org

C1.ATTAC: Comunicado en apoyo al proceso revolucionario venezolano

En el marco del Primer Foro Social de las Américas, los representantes de ATTAC : Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, Francia, Holanda, Italia, Québec y Venezuela, y de la organización Francia América Latina(FAL) declaran su apoyo y solidaridad al proceso democrático y revolucionario de la República Bolivariana de Venezuela y al gobierno del presidente Hugo Chávez Frías en ocasión del referéndum del próximo 15 de agosto.

Es importante destacar que en el Referéndum del 15 de agosto está en juego no sólo el destino de Venezuela sino también el de toda América Latina. Es por esta razón que observamos con suma preocupación el hecho de que agencias para-estatales como NED (Fondo nacional por la Democracia - National Endowment for Democracy) y otras encargadas de "promover la democracia" vale decir captar dirigentes que convengan al gobierno de los EEUU, sostengan su posición de no acatar los resultados del referéndum.

Recordemos que la oposición venezolana se ha valido de vías inconstitucionales para intentar derrocar al gobierno democrático de Hugo Chávez, como lo fue el Golpe de Estado del 11 de abril del 2002 y el paro petrolero de ese mismo año.
Ahora todo indica que el presidente Hugo Chávez recibirá el apoyo masivo del pueblo venezolano, y por tanto será ratificado en el poder. Es decir que el presidente de la República Bolivariana de Venezuela como lo demostraron las 7 elecciones anteriores donde estuvo reelegido triunfalmente, no podrá ser derrocado por la vía electoral.

No obstante, hay muchos señales de que sectores de la oposición están dispuestos a utilizar cualquier vía, incluso el magnicidio, para sacar al Presidente de la República Bolivariana de Venezuela. Un ejemplo de ello es la reciente declaración del ex presidente Carlos Andrés Pérez, refugiado en Miami, cuando dijo al diario El Nacional que "Chávez debe morir como un perro''. Estas palabras nos reflejan claramente el sentido antidemocrático que siempre ha estado presente en los sectores que adversos al proceso revolucionario y democrático que lidera el presidente Chávez.

En este sentido hacemos un llamado a todas las organizaciones y movimientos sociales que luchan por otro mundo posible, a respaldar este proceso revolucionario, puesto en peligro por las amenazas reiteradas del gobierno de George W. Bush y la postura de la oposición reaccionaria venezolana que no se ha comprometido a reconocer los resultados de la consulta si éstos no son favorables a ellos.

Denise Mendez (Francia), Pablo Dávalos, Jorge Carrillo, Henry Chávez y Rubén Díaz (Ecuador), Marco Versani (Italia) Wiliam Gaviria, (Colombia) Sergio Moya (Costa Rica), Raphael Hoetmer (Holanda) Manuel Hidalgo y Martin Pascual (Chile) Gabriela Rodríguez (Venezuela) Marie-Josée Vachon (Québec) Antonio Martins (Brasil) Renata Molina FAL (Francia - América Latina)

Quito; 30 de julio de 2004

C2 ATTAC-Francia Los avances en la lucha contra los OGM

La asociación Attac manifiesta su satisfacción por las recientes deliberaciones desarrolladas en los Consejos Regionales tendientes a declarar sus territorios "zonas libres de OGM"

Atualmente 38 millones de franceses viven en comunas, departamentos o regiones que han rechazado la presencia de plantas transgénicas en medios no confinados.

.Esta aceptación del campo político de las reivindicaciones sostenidas durante años constituye una victoria mayor y se extenderá seguramente como se desea a la gran mayoría de los ciudadanos.
Luego de la aprobación del decreto de la comuna de Mouchan por un tribunal administrativo que reconoce a los alcaldes el derecho a impedir la diseminación de OGM en su territorio, la actitud de estas regiones permite suponer un fortalecimiento decisivo de esta decisión.

También ATTAC hace un llamado, especialmente a traves de sus coordinaciones regionales:



- Para que el mayor número de comunas francesas decreten la prohibición de plantar OGM es medios no aislados así como tambien medidas que garanticen la ausencia de OGM en la alimentación. Los comités locales de ATTAC y numerosas otras organizaciones que relacionadas con este tema en el país estarán más que nunca presentes para apoyar estas decisiones ye implantar el debate entre sus habitantes.
- Para que el gobierno establezca a partir de 2005 una moratoria sobre los ensays a cielo abierto considerando que su objetivo científico esta siendo contradicho y que la legítima oposición de los ciudadanos y de los legisladores locales no puede seguir siendo ignorada
- Para que Francia se oponga claramente en todos los debates que se realicen en el seno de la UE sobre utilización de OGM en medios no aislados y en la alimentación.

Para que se aplique el tratad internacional denominado protocolo de Cartagena se realmente aplicadp porque permite rechazar toda importación de semillas transgénicas en territorio europeo.

Luego de siete años de luchas, de trabajos y de debates, no existe actualmente ningún argumento serio que permita creer que los OGM tienen todavía otro interés que procurarles beneficios a las multinacionales. Es hora pues de terminar con las seudo promesas que tienden a implantarlos cueste lo que cueste y de entablar un verdadero debate en el seno de la sociedad sobre la elección de políticas agrícolas sustentables. Para ATTAC está claro que se trata de promover una agricultura de calidad, diversificada, respetuosa del ambiente y de su relación social cuyos beneficios sean compartidos por la población y no absorbidos por las empresas agroquímicas.

.

En tales circunstancias ATTAC apoya todas las iniciativas encaradas por las colectividades locales que se oponen a las experimentaciones con OGM a cielo abierto, ala comuna de Bax (Haute Garonne) que fue llevada por el prefecto ante un tribunal administrativo , pero también a las demás comunas que se encuentran en la misma situación en sus acciones contra los OGM.

Comunicado de la dirección de ATTAC,
París 3 de agosto de 2004

Enlaces con las conclusiones y declaraciones del Foro Social Américas.

- Pueblos indígenas y afrodescendientes -
http://movimientos.org/show_text.php3?key=3185

- Conclusiones sobre culturas y comunicación
http://movimientos.org/show_text.php3?key=3189

- La faz violenta del proyecto neoliberal
http://movimientos.org/show_text.php3?key=3184

- 'Poder, democracia y diversidades',
http://movimientos.org/show_text.php3?key=3188

- Declaración de la Campaña Continental contra el ALCA
http://movimientos.org/show_text.php3?key=3168

- Declaración Foro Social Niñez de las Américas
http://movimientos.org/show_text.php3?key=3179

- Declaración Política de las mujeres y hombres de los pueblos afrodescendientes.
http://movimientos.org/show_text.php3?key=3157

- Otra Comunicación es Posible
Carta pública de las redes latinoamericanas de comunicación en apoyo a la campaña CRIS.
http://movimientos.org/show_text.php3?key=3151

Jornadas Africa en Barcelona

Organizadas por la Fundación Akwaba se realizarán en Barcelona las Jornadas África de inspiración altermundista. El objetivo de estas jornadas es, dicen sus organizadores "conocer África para conocernos a nosotros mismos, relativizar la modernidad, poder dialogar con profundidad y vivir con plenitud".

Durante 8 sábados –de los meses de octubre y noviembre- se realizarán 30 conferencies y talleres, en los que disertarán entre otros: Ferran Iniesta, Fabien-Eboussi Boulaga, John Mbiti, Mbuyi Kabunda, Arcadio Rojo, Jean-Bosco Botsho, Rafael Crespo, Alfred Bosch, Cristina Navarro, Itziar Ruiz-Giménez.

El precio para las 8 jornadas: ha sido fijado en 32 €., para estudiantes, parados y jubilados: 16 €. Precio por jornada: 4 ó 2 €. Lugar: Centro Cultural Barradas de l'Hospitalet (Barcelona-España). Rambla Just Oliveras. Metro L1: Just Oliveras. Renfe: L'Hospitalet.

Advertencia: Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.